

بسمه تعالی



مشخصات سند

عنوان سند: شیوه نامه اجرایی ماده ۲ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی

(سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ و پس از آن)

تاریخ: ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

نوع سند: شیوه نامه

تعداد صفحه: ۱۰

ویرایش اول: ۱۴۰۲-۱۰

شماره سند:

اقدام کنندگان

مسئولیت	نام و نام خانوادگی	واحد سازمانی	امضا
تهیه کنندگان	دکتر کیومرث شهبازی دکتر جواد علیزاده کاکلر	مدیر برنامه ریزی و سنجش آموزش دانشگاه	 دکتر کیومرث شهبازی مدیر برنامه ریزی و سنجش آموزش دانشگاه
تأیید کننده	دکتر سجاد چهرگانی	معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه	 دکتر سجاد چهرگانی معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه
تصویب کننده	دکتر احمد علیجانپور	رییس دانشگاه	 دکتر احمد علیجانپور رییس دانشگاه

مراجع تایید سند	نام و نام خانوادگی دبیر	امضا	صور تجلسه مورخ
شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه	دکتر جلال جلیلیان	 دکتر جلال جلیلیان مدیر امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی	۱۴۰۱/۰۹/۰۶
هیات ممیزه دانشگاه	دکتر عباس بانج شفیعی	 دکتر عباس بانج شفیعی معاون پژوهش و فناوری دانشگاه	۱۴۰۲/۱۰/۲۷

ماده ۱: مقدمه

در راستای محاسبه امتیاز فعالیت‌های آموزشی اعضای هیات علمی و به استناد آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی و شیوه‌نامه اجرایی آن و نیز مجموعه مقررات و رویه‌های داخلی هیات ممیزه دانشگاه، شیوه‌نامه اجرایی بند ۱-۲ و ۲-۲ از ماده ۲ آیین‌نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاه ارومیه به شرح ذیل تهیه و تدوین می‌گردد. نتایج حاصل از این شیوه‌نامه سبب آگاهی مستمر اعضای هیات علمی از وضعیت آموزشی خود گردیده و نتایج قابل اعتمادی جهت استفاده در ارتقای مرتبه و تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی و نیز انتخاب اعضای هیات علمی سرآمد آموزشی دانشگاه به دنبال خواهد داشت و موجب تسریع در پاسخ به استعلام امتیاز ماده ۱-۲ و ۲-۲ آیین‌نامه ارتقا خواهد شد.

ماده ۲: اهداف

- ۱- تعیین معیارها و شاخص‌های معرف عملکرد و سطح توانمندی‌های اعضای هیات علمی در بعد آموزش
- ۲- تعریف یک شیوه‌نامه جامع برای پایش عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی
- ۳- بازخورد به اعضای هیات علمی، آگاه نمودن ایشان از نقاط قوت و قابل بهبود عملکرد خود و در نتیجه ارتقای کیفیت آموزش
- ۴- شناسایی اعضای هیات علمی با عملکرد آموزشی مناسب براساس امتیازات کسب شده از شاخص‌های تعریف شده و پیشنهاد ایشان برای کسب عنوان سرآمدی در آموزش و
- ۵- تهیه بانک اطلاعاتی نتایج ارزشیابی عملکرد اعضای هیات علمی در پایان هر نیمسال تحصیلی برای استفاده در مواردی نظیر ترفیع پایه سالیانه، ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی، تبدیل وضعیت استخدامی و تسریع در پاسخ‌دهی به استعلامات مربوطه
- ۶- برنامه‌ریزی برای توانمندسازی اعضای هیات علمی در موارد ضعف عملکرد آموزشی

ماده ۳: فرایند ارزیابی

فرایند ارزیابی مشتمل بر تعیین امتیاز اعضای هیات علمی در دو موضوع:

۱- رعایت نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی (ماده ۲-۱ آیین نامه ارتقا)

۲- کیفیت تدریس (ماده ۲-۲ آیین نامه ارتقا)

می‌باشد. برای این منظور، در پایان هر نیمسال تحصیلی، کاربرگ‌های ارزیابی اعضای هیات علمی در سامانه آموزشی هم آوا بعد از پایان مهلت ثبت نهایی نمرات نیمسال تحصیلی مربوطه و در بازه زمانی مشخص شده در تقویم آموزشی دانشگاه فعال شده و رییس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و مدیرگروه آموزشی مربوطه کلیه اعضای هیات علمی دانشکده/گروه آموزشی خود را با تکمیل کاربرگ‌های مربوطه (کاربرگ‌های پیوست ۱ تا ۳) بر اساس شاخص‌های رعایت نظم و انضباط درسی، شئون آموزشی و کیفیت تدریس ارزیابی می‌نمایند. همچنین، دانشجویان در پایان هر نیمسال تحصیلی و قبل از شروع امتحانات بر اساس بازه زمانی مشخص شده در تقویم آموزشی دانشگاه، اعضای هیات علمی را با تکمیل کاربرگ‌های مختص دانشجویان (کاربرگ پیوست ۴) در سامانه آموزشی هم آوا مورد ارزیابی قرار می‌دهند.

نهایتاً بر اساس نتایج حاصل از کاربرگ‌های تکمیل شده، امتیاز هر یک از اعضای هیات علمی توسط مدیریت برنامه‌ریزی و سنجش آموزش دانشگاه در نیمسال مربوطه محاسبه و در پرونده ایشان ثبت می‌گردد. در زمان درخواست ارتقا یا تبدیل وضعیت استخدامی توسط عضو هیات علمی و در پاسخ به استعلام مربوطه، امتیاز ماده ۲-۱ و ۲-۲ توسط مدیریت برنامه‌ریزی و سنجش آموزش دانشگاه به ترتیب برای حداکثر ۱۰ و ۸ نیمسال تحصیلی منتهی به درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب و یا هیات اجرایی جذب اعلام می‌گردد.

تبصره ۱: ارزیابی رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و مدیران گروه‌های آموزشی به ترتیب توسط معاون آموزشی دانشگاه، رئیس دانشکده و معاون آموزشی دانشکده انجام می‌شود.

تبصره ۲: در این شیوه نامه همواره برای استفاده از امتیاز ارزشیابی دانشجویان، امتیاز ارزشیابی هر درس بر اساس میانگین وزنی ۷۰ درصد برای امتیاز کل دانشجویان و ۳۰ درصد برای امتیاز ۲۵ درصد دانشجویان دارای معدل بالاتر در کلاس در زمان ارزشیابی محاسبه می‌شود (در این صورت، وزن امتیاز ۲۵ درصد دانشجویان دارای معدل بالاتر در کلاس در امتیاز محاسبه شده برای هر درس، ۴۷/۵ درصد خواهد بود).

ماده ۴: نحوه محاسبه امتیاز ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی

وزن ارزشیابی دانشکده و دانشجویان در محاسبه امتیاز ماده ۱-۲ آیین نامه ارتقا به ترتیب ۷۵ درصد و ۲۵ درصد می باشد و امتیاز کل حاصل از این ماده در هر نیمسال از طریق فرمول زیر محاسبه می شود:

$$0,02625 X + 0,00875 Y = \text{امتیاز ماده ۱-۲ در هر نیمسال تحصیلی}$$

که در آن:

X: میانگین ساده امتیاز دو ردیف اول کاربرگ های رییس دانشکده و معاون آموزشی دانشکده و چهار ردیف اول کاربرگ مدیرگروه آموزشی در هر نیمسال از ۲۰ است.

Y: میانگین وزنی (بر اساس تعداد دانشجویان هر درس) امتیازات دانشجویان در هر نیمسال بر اساس چهار ردیف اول کاربرگ ارزشیابی دانشجویان از ۲۰ است (در محاسبات، تبصره ۲ منظور می شود).

تبصره ۳: حداکثر امتیاز قابل احتساب ماده ۱-۲ برای هر نیمسال ۰/۷ و برای هر دوره ارتقا ۷ می باشد.

تبصره ۴: حداقل امتیاز لازم ماده ۱-۲ برای هر دوره ارتقا ۵ می باشد. چنانچه امتیاز متقاضی دست کم در دو نیمسال تحصیلی کمتر از ۰/۳۵ باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می افتد.

تبصره ۵: در صورتی که متقاضی ارتقا به مرتبه بالاتر حسب شرایط زودتر از حداقل مدت اشتغال در مرتبه فعلی (۴ سال) اقدام نماید، باید نسبتی از حداقل امتیاز لازم ۵ برای ماده ۱-۲ را با توجه به مدت زمان توقف در مرتبه فعلی کسب نماید. مثلاً برای مدت اشتغال ۳ سال، حداقل امتیاز ماده ۱-۲ برابر با ۳/۷۵ می شود.

تبصره ۶: امتیاز رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی در ارتقای اعضای هیات علمی پژوهشی منظور نمی شود.

ماده ۵: نحوه محاسبه امتیاز ماده ۲-۲، کیفیت تدریس

وزن ارزشیابی دانشکده و دانشجویان در محاسبه امتیاز ماده ۲-۲ آیین نامه ارتقا برابر بوده و امتیاز کل حاصل از این ماده در هر نیمسال از طریق فرمول زیر محاسبه می شود:

$$0,5 X + 0,5 Y = \text{امتیاز ماده ۲-۲ در هر نیمسال تحصیلی}$$

که در آن:

X: میانگین ساده امتیاز ردیف سوم کاربرگ معاون آموزشی دانشکده و ردیف‌های پنجم و ششم کاربرگ مدیرگروه آموزشی در هر نیمسال از ۲۰ است.

Y: میانگین وزنی (بر اساس تعداد دانشجویان هر درس) امتیازات دانشجویان در هر نیمسال بر اساس ردیف‌های پنج تا دوازده کاربرگ ارزشیابی دانشجویان از ۲۰ است (در محاسبات، تبصره ۲ منظور می‌شود).

تبصره ۷: امتیاز ماده ۲-۲ آیین‌نامه ارتقا برای هر عضو هیات علمی بر اساس میانگین ساده امتیاز حداکثر ۸ نیمسال منتهی به درخواست ارتقا یا تبدیل وضعیت و به صورت زیر تعیین می‌شود:

$$\text{امتیاز ماده ۲-۲} = \begin{cases} \text{برای میانگین امتیاز ۱۶ تا ۱۷/۹۹} & (16 - \text{میانگین امتیاز حداکثر هشت نیمسال}) \\ \text{برای میانگین امتیاز ۱۸ تا ۱۸/۹۹} & (18 - \text{میانگین امتیاز حداکثر هشت نیمسال}) + 2 \\ \text{برای میانگین امتیاز ۱۹ تا ۲۰} & (19 - \text{میانگین امتیاز حداکثر هشت نیمسال}) + 4 \end{cases}$$

تبصره ۸: حداقل میانگین امتیاز ارزیابی ماده ۲-۲ برای ارتقا به دانشیاری و استادی به ترتیب ۱۶ و ۱۷ (از ۲۰) می‌باشد. در صورت عدم کسب حداقل امتیاز لازم، رئیس کمیته منتخب می‌تواند حداقل بعد از ۹ ماه از تاریخ درخواست قبلی و بر اساس درخواست عضو هیات علمی، درخواست بررسی مجدد دهد.

تبصره ۹: احتساب امتیاز از ماده ۲ (فعالیت‌های آموزشی) برای ارتقای اعضای هیات علمی پژوهشی به شرط اخذ حداقل امتیاز کیفیت تدریس مطابق تبصره ۸ امکان‌پذیر است. امتیاز کیفیت تدریس (ماده ۲-۱ در جداول ارتقای هیات علمی پژوهشی) برای اعضای هیات علمی پژوهشی در هر نیمسال تحصیلی برابر با میانگین وزنی امتیاز دانشجویان (Y) می‌باشد.

ماده ۶: نحوه محاسبه امتیاز ماده ۳-۱ اعضای هیات علمی پژوهشی

ارزیابی ماده ۳-۱ اعضای هیات علمی پژوهشی که مرتبط با رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی موسسه، تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله است، توسط پژوهشکده انجام می‌شود. امتیاز این ماده در هر نیمسال از طریق فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$0,035 X =$ امتیاز ماده ۳-۱ در هر نیمسال تحصیلی

که در آن:

X: میانگین ساده امتیاز همه ردیف‌های کاربرگ‌های رییس پژوهشکده، معاون پژوهشی پژوهشکده و مدیرگروه پژوهشی در هر نیمسال از ۲۰ است.

تبصره ۱۰: حداکثر امتیاز قابل احتساب ماده ۳-۱ برای هر نیمسال ۰/۷ و برای هر دوره ارتقا ۷ می‌باشد.

تبصره ۱۱: حداقل امتیاز لازم ماده ۳-۱ برای هر دوره ارتقا ۵ می‌باشد. چنانچه امتیاز متقاضی دست کم در دو نیمسال تحصیلی کمتر از ۰/۳۵ باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

تبصره ۱۲: در صورتی که متقاضی ارتقا به مرتبه بالاتر حسب شرایط زودتر از حداقل مدت اشتغال در مرتبه فعلی (۴ سال) اقدام نماید، باید نسبتی از حداقل امتیاز لازم ۵ برای ماده ۳-۱ را با توجه به مدت زمان توقف در مرتبه فعلی کسب نماید. مثلاً برای مدت اشتغال ۳ سال، حداقل امتیاز ماده ۳-۱ برابر با ۳/۷۵ می‌شود.

ماده ۷: زمان تصویب و اجرا

این شیوه‌نامه در ۷ ماده و ۱۲ تبصره در جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۷ هیات ممیزه دانشگاه به تصویب رسید و از نیمسال ۱۴۰۲۱ لازم الاجرا خواهد بود. همچنین، جهت رفع نواقص احتمالی و ارتقای این شیوه‌نامه، مدیریت برنامه‌ریزی و سنجش آموزش دانشگاه هر دو سال یکبار با رصد و ارزیابی نحوه اجرا و نتایج به دست آمده از آن می‌تواند پیشنهاد اصلاح شیوه‌نامه را برای تصویب به شورای آموزشی دانشگاه ارائه نماید.

پیوست‌ها

در این بخش کاربرگ‌های ارزیابی هیات علمی آموزشی توسط رییس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده، مدیرگروه آموزشی و دانشجویان، و کاربرگ‌های ارزیابی هیات علمی پژوهشی توسط رییس پژوهشکده، معاون پژوهشی پژوهشکده و مدیرگروه پژوهشی ارائه شده است. در این کاربرگ‌ها، امتیاز کمی سطوح مختلف ارزیابی به صورت زیر است:

عالی: ۲۰ امتیاز؛ خوب: ۱۸ امتیاز؛ متوسط: ۱۶ امتیاز؛ ضعیف: ۱۴ امتیاز؛ خیلی ضعیف: ۱۲ امتیاز.

پیوست ۱

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی آموزشی توسط رییس دانشکده

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	حضور ۴۰ ساعت در هفته در دانشگاه (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۲	آداب و رفتار اجتماعی با همکاران دانشکده و احترام متقابل (ماده ۱-۲، رعایت شئون معلمی)					

پیوست ۲

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی آموزشی توسط معاون آموزشی دانشکده

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	تشکیل منظم کلاسها (تعداد جلسات و شروع و پایان به موقع کلاس) (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۲	رعایت مقررات آموزشی، برگزاری مناسب امتحانات و ثبت به موقع نمرات (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۳	ارائه طرح درس و تلاش و همکاری برای ارتقای کیفیت آموزش در دانشکده (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی آموزشی توسط مدیرگروه آموزشی

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	میزان حضور در دفتر کار و پاسخگویی به دانشجویان (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۲	شرکت منظم و فعال در جلسات گروه و جلسات دفاع از پایان نامه/رساله (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۳	همکاری با گروه در ارتباط با ارائه دروس و سایر امور آموزشی (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۴	آداب و رفتار اجتماعی با همکاران گروه و احترام متقابل (ماده ۱-۲، رعایت شئون معلمی)					
۵	رعایت سرفصل دروس و پویایی علمی در کلاس های درس (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					
۶	تلاش و همکاری برای ارتقای کیفیت آموزش در گروه (بازنگری در برنامه درسی، سرفصل دروس و ...) (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی توسط دانشجویان

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	تشکیل منظم کلاس‌ها (تعداد جلسات و شروع و پایان به موقع کلاس) (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۲	میزان اهمیت به حضور دانشجویان در کلاس (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۳	در دسترس بودن و حضور در دفتر کار برای پاسخگویی به دانشجویان (ماده ۱-۲، رعایت نظم و انضباط آموزشی)					
۴	آداب و رفتار اجتماعی با دانشجویان و احترام متقابل (ماده ۱-۲، رعایت شئون معلمی)					
۵	تسلط استاد بر مباحث درس (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					
۶	توانایی استاد در بیان و انتقال مطالب درسی (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					
۷	داشتن طرح درس بر اساس سرفصل مصوب و پیوستگی ارائه مطالب درسی (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					
۸	ایجاد انگیزه و علاقه در دانشجویان نسبت به مباحث درسی (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)					
۹	استفاده از شیوه‌های ارزشیابی مناسب و مستمر از دانشجویان (آزمون میانترم و پرسش و پاسخ کلاسی)					

					(ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)	
					استفاده از شیوه‌های نوین و ابزار کمک آموزشی در تدریس (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)	۱۰
					استفاده از منابع و مراجع معتبر و روزآمد (کتاب و مقالات علمی) (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)	۱۱
					رعایت رفتار منصفانه بین دانشجویان کلاس (ماده ۲-۲، کیفیت آموزش)	۱۲

پیوست ۵

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی پژوهشی توسط رییس پژوهشگاه

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	حضور ۴۰ ساعت در هفته در دانشگاه (ماده ۱-۳)					
۲	آداب و رفتار اجتماعی با همکاران پژوهشگاه و احترام متقابل (ماده ۱-۳)					

پیوست ۶

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی پژوهشی توسط معاون پژوهشی پژوهشگاه

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی (ماده ۱-۳)					

					تلاش و همکاری برای ارتقای جایگاه پژوهشکده (ماده ۳-۱)	۲
--	--	--	--	--	---	---

پیوست ۷

کاربرگ ارزیابی همکار هیات علمی پژوهشی توسط مدیرگروه پژوهشی

ردیف	شاخص ارزیابی	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	میزان حضور در دفتر کار و اعلام عمومی برنامه هفتگی (ماده ۳-۱)					
۲	شرکت منظم و فعال در جلسات گروه و جلسات دفاع از پایان نامه/رساله (ماده ۳-۱)					
۳	همکاری با گروه و انجام صحیح امور پژوهشی و اجرایی محوله (ماده ۳-۱)					
۴	آداب و رفتار اجتماعی با همکاران گروه و احترام متقابل (ماده ۳-۱)					